

Heru Adi Djatmiko-JHPTT 9(2) 2009

by Heru Djatmiko

Submission date: 05-Mar-2023 02:13PM (UTC+0700)

Submission ID: 2029088733

File name: 22._HAD-JHPTT_9_2_2009.pdf (134.94K)

Word count: 2941

Character count: 15537

KETAHANAN DUA PULUH SATU VARIETAS PADI TERHADAP PENYAKIT HAWAR DAUN BAKTERI

Heru Adi Djatmiko¹ dan Fatichin¹

ABSTRACT

Resistance of twentyone rice varieties to Bacterial Leaf Blight. Bacterial leaf blight is one of the most important diseases of rice plants. Resistant Variety is one of safe, effective, and environment friendly alternative controls to suppress the bacterial leaf blight on rice. The objectives of this research were to find the most resistant varieties against bacterial leaf blight, and to study the yield of inoculated rice varieties. The research was carried out experimentally. This experiment was arranged in Randomized completely block design with 22 treatments and three replicates. Varieties of IR64 as control for susceptible varieties. Observed Variables were incubation period, disease intensity, seed weight per panicle, and seed weight per hills. The result of this research showed that variety IR 70 was the most resistant variety to bacterial leaf blight. Variety having highest yield was Rojolele with seed weight per hill was 31.17 g.

Key words: Bacterial leaf blight, resistance, *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*

PENDAHULUAN

Peningkatan produksi padi menemui banyak kendala di antaranya adanya penyakit hawar daun bakteri (Yashitola *et al.*, 1997; Kadir, 1999; Tjubarjat *et al.*, 1999; Suparyono *et al.*, 2004). Salah satu penyakit penting padi sawah di Indonesia dan negara Asia adalah hawar daun bakteri yang disebabkan oleh *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae* (Kadir, 1999; IRRI, 2003). Di Indonesia, kehilangan hasil yang diakibatkan oleh penyakit tersebut dapat mencapai 70-80% (Kadir, 1999), sedangkan di India mencapai 6%-60% dan Jepang mencapai 20%-50% (IRRI, 2003), sehingga mengakibatkan kerugian yang besar secara ekonomi (Yasin *et al.*, 2005).

Berbagai upaya pengendalian penyakit hawar daun bakteri telah dilakukan di antaranya dengan antibiotik, oxytetracycline, streptomycin, dan chloramphenicol (Khan *et al.*, 2005); peramalan (Liu *et al.*, 2006); sanitasi (IRRI, 2003); dan kombinasi antagonis *Pantoea agglomerans*, *Pseudomonas fluorescens*, dan *Bacillus subtilis* AS (Babu & Thind, 2005). Pengendalian tersebut belum memberikan hasil yang memuaskan karena *X. oryzae* mempunyai tingkat keragaman yang tinggi yang disebabkan oleh lingkungan, varietas yang digunakan, dan mengalami mutasi gen yang tinggi (Keller *et al.*, 2000).

Penggunaan varietas tahan merupakan cara pengendalian yang paling efektif, murah, dan ramah lingkungan (Tjubarjat *et al.*, 1999). Selain itu, penggunaan varietas tahan merupakan cara pengendalian yang paling umum dan mudah dilakukan oleh petani (IRRI, 2003). Berdasarkan pemikiran tersebut, maka diperlukan penelitian pengujian ketahanan varietas padi terhadap penyakit hawar daun bakteri untuk mendapatkan varietas padi yang paling tahan.

Tujuan penelitian ini adalah: (1) mendapatkan varietas padi yang paling tahan terhadap penyakit hawar daun bakteri, dan (2) mengkaji pengaruh penyakit hawar daun bakteri terhadap hasil dari masing-masing varietas padi yang diuji.

METODE PENELITIAN

Penelitian dilaksanakan pada bulan Maret sampai Mei 2007 di rumah kaca Fakultas Pertanian Unsoed. Rancangan yang digunakan adalah RAK (Rancangan Acak Kelompok) dengan 22 perlakuan dan 3 ulangan. Varietas IR 64 sebagai pembanding varietas yang rentan terhadap penyakit hawar daun bakteri. Tiap unit perlakuan terdiri atas 3 rumpun padi, sehingga total unit perlakuan ada 198 rumpun padi. Perlakuan tersebut meliputi:

¹ Jurusan Hama dan Penyakit Tumbuhan, Fakultas Pertanian, Universitas Jenderal Soedirman, Jl. Dr. Soeparno Karang Wangkal Purwokerto 53123 Purwokerto. Email : heru_adi@yahoo.com

- V1 : Varietas padi IR 64 (varietas pembanding yang rentan)
- V2 : Varietas padi Code
- V3 : Varietas padi Angke
- V4 : Varietas padi IR 68
- V5 : Varietas padi Sitantanur
- V6 : Varietas padi Cimelati
- V7 : Varietas padi Cirata
- V8 : Varietas padi IR 70
- V9 : Varietas padi Rokan
- V10 : Varietas padi Bengawan Solo
- V11 : Varietas padi Atomita
- V12 : Varietas padi Cilosari
- V13 : Varietas padi Mentikwangi
- V14 : Varietas padi Poso
- V15 : Varietas padi Punggur
- V16 : Varietas padi Cisadane
- V17 : Varietas padi Fatmawati
- V18 : Varietas padi Gilirang
- V19 : Varietas padi Rojolele
- V20 : Varietas padi PB 5
- V21 : Varietas IR72
- V22 : Varietas Pepe

Pencarian inokulum. Pencarian inokulum dilakukan dengan cara : isolasi bakteri dari daun bergejala hawar daun bakteri dengan cara menumbuhkan pada medium SPA dengan komposisi sukrosa 20 g, pepton 5 g, K_2HPO_4 0,5 g, $MgSO_4 \cdot 7H_2O$ 0,25 g, agar 15 g, air steril 1000 ml, dengan pH 7,2-7,4 (Fahy & Hayward, 1983). Daun bergejala tersebut dibersihkan dengan air steril, dipotong dengan ukuran 5 mm x 5 mm, dan direndam dalam air steril selama 5 menit, selanjutnya suspensi bakteri dari hasil rendaman daun bergejala dan air steril digoreskan pada medium SPA, diinkubasi selama 48-72 jam, sampai diperoleh koloni tunggal berwarna kuning. Dua puluh dua varietas padi, tanah dan pupuk kandang disiapkan di dalam pot plastik berdiameter 30 cm, serta persiapan alat-alat yang akan digunakan.

Pelaksanaan penelitian. Bibit padi berumur 29 hari setelah semai ditanam dalam pot yang berisi media tanam berupa tanah dan pupuk kandang dengan perbandingan 3:1. Setelah beradaptasi, 6 hari kemudian semua ujung daun diinokulasi *X. oryzae* pv. *oryzae* dengan metode penggungtingan (*clip-meth*) ujung daun (Babu *et al.*, 2003), yaitu dengan cara menggunakan gunting yang sudah dicelupkan dalam suspensi *X. oryzae* pv. *oryzae* kerapatan $1,95 \times 10^9$ cfu/ml. Selama penelitian,

pemeliharaan dilakukan dengan cara menggenangi air setinggi 2 cm, sedangkan penyiangan dilakukan secara manual.

Pengamatan

Masa inkubasi. Masa inkubasi dihitung dari saat inokulasi sampai munculnya gejala dalam satuan hari.

Intensitas penyakit. intensitas penyakit diamati sampai 63 hari setelah semai. Intensitas penyakit dihitung dengan rumus (Suparyono *et al.*, 2004) :

$$IP = \frac{a}{b} \times 100\%$$

Keterangan:

IP = intensitas penyakit

a = panjang gejala hawar daun bakteri (cm)

b = panjang daun secara keseluruhan (cm)

Ketahanan tanaman padi terhadap penyakit hawar daun bakteri. Diukur menurut cara yang dikembangkan oleh Suparyono *et al.* (2004) dan Yashitola *et al.* (1997), yaitu:

Skala keparahan/intensitas penyakit	Reaksi tanaman
< 10%	Tahan
> 10%	Rentan

Bobot gabah per malai dan bobot gabah per rumpun

Analisis Data. Data hasil pengamatan ketahanan (masa inkubasi dan intensitas penyakit) dianalisis secara deskriptif, sedangkan data hasil tanaman dianalisis dengan uji F dan bila berbeda nyata dilanjutkan dengan uji jarak berganda Duncan pada taraf 5%.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Respon 21 varietas padi terhadap penyakit hawar daun bakteri. Hasil pengamatan menunjukkan bahwa semua varietas yang diuji termasuk varietas pembanding yang rentan (IR 64) pada pengamatan 42 dan 49 hss dikategorikan tahan (Tabel 1). Varietas yang menunjukkan reaksi tahan pada pengamatan 56 hss yaitu Cimelati, IR 70, Rokan, Mentikwangi, Punggur, Cisadane, Fatmawati, Gilirang, Rojolele, PB 5, dan Pepe, sedangkan pada pengamatan 63 hss yang tahan hanya varietas IR 70 (Tabel 1). Waktu pengamatan dari 42 hss sampai 63 hss tersebut menunjukkan periode

Tabel 1. Masa inkubasi dan intensitas penyakit hawar daun bakteri pada 21 varietas padi

Perlakuan	Masa inkubasi (hari)	Intensitas penyakit (%) dan reaksi tanaman							
		42 hss	Reaksi tanaman	49 hss	Reaksi tanaman	56 hss	Reaksi tanaman	63 hss	Reaksi tanaman
IR 64 (V1)	3,00	2,64	Tahan	4,5	Tahan	16,20	Rentan	28,50	Rentan
Code (V2)	4,00	1,18	Tahan	1,67	Tahan	10,12	Rentan	16,50	Rentan
Angke (V3)	3,33	4,04	Tahan	5,06	Tahan	12,85	Rentan	22,80	Rentan
IR 68 (V4)	3,33	1,35	Tahan	1,63	Tahan	11,34	Rentan	24,30	Rentan
Sintanur (V5)	3,33	1,03	Tahan	2,87	Tahan	17,17	Rentan	25,80	Rentan
Cimelati (V6)	4,00	1,14	Tahan	1,56	Tahan	3,65	Tahan	19,90	Rentan
Cirata (V7)	3,00	1,38	Tahan	2,59	Tahan	11,74	Rentan	22,60	Rentan
IR 70 (V8)	5,00	0,97	Tahan	1,59	Tahan	4,21	Tahan	9,69	Tahan
Rokan (V9)	5,00	1,19	Tahan	1,78	Tahan	5,39	Tahan	10,30	Rentan
Bengawan Solo (V10)	3,00	1,23	Tahan	4,34	Tahan	11,29	Rentan	33,80	Rentan
Atomita (V11)	3,33	1,51	Tahan	2,96	Tahan	11,12	Rentan	25,60	Rentan
Cilosari (V12)	3,00	1,53	Tahan	3,78	Tahan	18,45	Rentan	43,30	Rentan
Mentikwangi (V13)	3,00	0,91	Tahan	3,06	Tahan	9,25	Tahan	40,00	Rentan
Poso (V14)	3,33	1,74	Tahan	3,34	Tahan	14,47	Rentan	21,90	Rentan
Punggur (V15)	4,00	1,57	Tahan	3,75	Tahan	6,39	Tahan	15,50	Rentan
Cisadane (V16)	3,00	1,69	Tahan	4,47	Tahan	6,05	Tahan	29,70	Rentan
Fatmawati (V17)	4,00	0,97	Tahan	1,89	Tahan	5,74	Tahan	14,60	Rentan
Gilirang (V18)	3,33	1,37	Tahan	4,33	Tahan	8,98	Tahan	24,40	Rentan
Rojolele (V19)	3,00	0,80	Tahan	2,49	Tahan	7,40	Tahan	25,50	Rentan
PB 5 (V20)	4,00	0,81	Tahan	1,69	Tahan	3,85	Tahan	13,40	Rentan
IR 72 (V21)	3,33	1,61	Tahan	4,59	Tahan	13,54	Rentan	21,00	Rentan
Pepe (V22)	4,33	1,81	Tahan	2,31	Tahan	7,44	Tahan	11,60	Rentan

Keterangan: hss = hari setelah semai

infeksi dari *X. oryzae* pv. *oryzae* dan terjadi pada fase pertumbuhan vegetatif tanaman padi. Fase tersebut merupakan fase rentan terhadap penyakit hawar daun bakteri, sehingga periode pengamatan 42 hss sampai 63 hss adalah periode yang paling tepat untuk menentukan ketahanan tanaman padi. Hasil pengujian ketahanan tersebut menunjukkan bahwa varietas padi yang tadinya tahan menjadi rentan karena terjadinya patotipe *X. oryzae* pv. *oryzae* (Tjubarat *et al.*, 1999). Saat ini di lapang, patotipe *X. oryzae* pv. *oryzae* di Indonesia yang mendominasi adalah patotipe IV, VIII, X, dan XII (Kadir, 1999) dan III, VII, dan VIII (Suparyono *et al.*, 2004). Hal tersebut sesuai dengan pendapat Suparyono *et al.* (2004), bahwa patotipe yang mendominasi di daerah Jawa Tengah, Jawa Barat, dan Yogyakarta yaitu patotipe VIII (pada fase awal pertumbuhan) dan IV (pada fase pemasakan). Dominannya kedua patotipe tersebut menunjukkan pentingnya penyakit hawar daun bakteri di Indonesia.

Semua varietas yang diuji selain IR 70 bereaksi rentan sama dengan varietas pembandingnya yaitu IR 64 karena intensitas penyakitnya lebih dari 10% dan masa inkubasinya relatif cepat (3-4 hari setelah inokulasi). Menurut Suparyono *et al.* (2004), varietas IR 64 dan Cisadane bereaksi rentan terhadap *X. oryzae* pv. *oryzae* patotipe VIII, dan Mentikwangi terhadap *X. oryzae* pv. *oryzae* patotipe IV. Hal ini berkaitan dengan semakin meluasnya penanaman varietas IR 64 yang rentan terhadap penyakit hawar daun bakteri, sehingga timbul kelompok strain baru yang dominan di suatu wilayah (Kardin & Hifni, 1993). Strain IR 64 mempunyai gen ketahanan *Xa-4* yang sangat rentan terhadap isolat *X. oryzae* pv. *oryzae* asal Indonesia (Zhang & Mew, 1989). Selain itu, kerentanan varietas padi terhadap *X. oryzae* pv. *oryzae* disebabkan oleh tingginya kandungan asam amino dan rendahnya kandungan polifenol (Fang *et al.*, 1963 *cit.* Tjubarat *et al.*, 1999).

Ketahanan varietas IR 70 terhadap penyakit hawar daun bakteri pada 63 hss mempunyai respon positif karena intensitas penyakitnya kecil yaitu 9,69% atau kurang dari 10% dan masa inkubasinya 5 hari setelah inokulasi, sehingga menunjukkan varietas yang tahan dibandingkan dengan varietas lainnya. Hal ini sesuai dengan pendapat Naya *et al.* (1986), bahwa pengaruh secara tidak langsung ketahanan tanaman padi terhadap penyakit hawar daun bakteri ditentukan oleh masa inkubasi dan area di bawah kurva perkembangan penyakit. Gen ketahanan terhadap ras *X. oryzae* pv. *oryzae* dikendalikan oleh *g* R mayor (Liu *et al.*, 2006). Selain itu, diduga bahwa suatu tanaman menjadi tahan karena tanaman tersebut menghasilkan fitoaleksin sebagai hasil interaksi inang-parasit yang fungsinya menghambat perkembangan bakteri. Menurut Babu *et al.* (2003), varietas padi yang tahan terhadap penyakit hawar daun bakteri menyebabkan meningkatnya kandungan fenol, terakumulasinya *pathogenesis-related (PR) protein*, dan *thaumathin-like protein (TLP)*.

Pengaruh *X. oryzae* pv. *oryzae* terhadap komponen hasil. Nilai bobot gabah per malai yang ditunjukkan oleh setiap varietas beragam dari yang terkecil sampai terbesar. Bobot gabah per malai yang terbesar ditunjukkan oleh varietas Rojolele dan Mentikwangi yaitu 3,7 g, sedangkan bobot gabah per rumpun oleh varietas Rojolele yaitu 31,17 g. Bobot gabah yang diperoleh sangat berkaitan dengan intensitas penyakit, intensitas penyakit rendah akan diikuti bobot gabah tinggi, tetapi dalam kenyataannya tidak selalu demikian. Hal ini diduga adanya kehampaan pada tanaman padi pada lingkungan tumbuh yang sempit. Menurut Soemartono *et al.* (1984), penyebab kehampaan yang berakibat menurunnya bobot gabah, yang paling umum dijumpai dalam budidaya adalah kerebahan dan inkompatibilitas. Selain itu, *X. oryzae* pv. *oryzae* patotipe VIII dan IV yang mendominasi di Indonesia, menunjukkan bahwa penyakit hawar daun masih menjadi ancaman terhadap produksi padi karena sebagian besar varietas yang ditanam rentan terhadap kedua patotipe tersebut (Suparyono *et al.*, 2004).

11

Tabel 2. Bobot gabah per malai (g) dan bobot gabah per rumpun karena pengaruh *X. oryzae* pv. *oryzae*

Perlakuan	Bobot gabah per malai (g)	Bobot gabah per rumpun (g)
IR 64 (V1)	0,96 a	9,69 a
Code (V2)	1,11 a	11,89 abc
Angke (V3)	1,13 a	10,11 abcd
IR 68 (V4)	1,41 ab	9,89 a
Sintanur (V5)	3,00 bcd	21,83 cdefgh
Cimelati (V6)	2,01 abc	12,24 abc
Cirata (V7)	2,44 bcd	14,61 abcd
IR 70 (V8)	1,24 ab	9,66 ab
Rokan (V9)	1,39 ab	10,52 ab
Bengawan Solo (V10)	1,21 ab	16,46 abcdef
Atomita (V11)	1,51 ab	13,76 abcd
Cilosari (V12)	3,35 cd	26,16 f
Mentikwangi (V13)	3,70 d	24,00 efgh
Poso (V14)	1,90 ab	16,67 abcdef
Pungur (V15)	2,34 abcd	18,09 abcdef
Cisadane (V16)	1,52 ab	18,85 bcdef
Fatmawati (V17)	3,64 d	21,95 cdef
Gilirang (V18)	2,47 bcd	22,91 def
Rojolele (V19)	3,7 d	31,17 i
PB 5 (V20)	1,95 ab	15,43 abcd
IR 72 (V21)	2,14 abc	25,64 ef
7 epe (V22)	1,13 ab	15,90 abcd

Keterangan: Angka yang diikuti oleh huruf yang sama pada kolom yang sama tidak berbeda nyata pada uji jarak berganda Duncan taraf 5%

Menurut Tjubarat *et al.* (1999), bahwa varietas atau galur yang menunjukkan penampilan baik dan potensi hasilnya tinggi, walaupun intensitas penyakit tinggi dapat direkomendasikan untuk dilepas dengan harapan di lapang nanti termasuk yang toleran.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

1. Padi varietas IR 70 adalah varietas yang paling tahan terhadap penyakit hawar daun bakteri.
2. Varietas yang mempunyai hasil tertinggi adalah Rojolele dengan nilai bobot gabah per rumpun yaitu 31,17 g.

Saran

1. Penelitian lanjutan perlu dilakukan terutama menentukan patotipe *X. oryzae* pv. *oryzae*.
2. Ketahanan 21 varietas padi terhadap penyakit hawar daun bakteri dan hasilnya perlu diteliti dalam skala lapang sehingga gambaran secara nyata tentang informasi varietas tersebut benar-benar dapat dipertanggungjawabkan terutama kepada petani.

DAFTAR PUSTAKA

- Babu, A.G. & B.S. Thind. 2005. *Potential Use of Combinations of Pantoea agglomerans, Pseudomonas fluorescens, and Bacillus subtilis as Biocontrol Agents for the Control of Bacterial Blight of Rice*. (On-line). http://www.agridept.gov.lk/other_sub_pages.php?id=8. Diakses tanggal 5 Januari 2007.
- Babu, R.M., A. Sajeena, A. V. Samundeeswari, A. Sreedhar, P. Vidhyasekeren, & M.S. Reddy. 2003. *Induction of bacterial blight (Xanthomonas oryzae pv. oryzae) resistance in rice by treatment with acibenzolar-S-methyl*. (On-line). <http://www3.interscience.wiley.com/journal/118827857/abstract?CRETRY=1&SRETRY=0>. Diakses tanggal 23 Oktober 2008.
- Fahy, P.C. & A.C. Hayward. 1983. Media and Methods for Isolation and Diagnostic Test. Pp. 337-378. In: P.C. Fahy & G.J. Persley (Eds.), *Plant Bacterial Disease*. Academic Press, London.
- IRRI. 2003. *Bacterial Leaf Blight*. (On-line). http://www.knowledgebank.irri.org/riceDoctor/MX/Fact_Sheets/Diseases/Bacterial_Leaf_Blight.htm. Diakses tanggal 2 Januari 2007.
- Kadir, T.S. 1999. Variasi Patogen *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*. *Prosiding Kongres Nasional XV dan Seminar Ilmiah PFI*, Purwokerto, 16-18 September.
- Kardin, M.K. & H.R. Hifni. 1993. Penyakit Hawar Daun Bakteri Padi di Indonesia. *Risalah Seminar Puslitbangtan*, April 1992-Maret 1993.
- Keller, B., C. Feuillet, & M. Messmer. 2000. Basic Concepts and Application in Resistance Breeding. pp. 101-160. In: A.J. Slusarenko, R.S.S. Fraser, & L.C. van Loon (eds.), *Mechanisms of Resistance to Plant Diseases*. Kluwer Academic Publisher. London.
- Khan, T.U.Z., S.I. Yasin, M. Ayub, J.A. Shah, & M. Ahmad. 2005. Effect of Different Chemicals and Antibiotics on Bacterial Leaf Blight (*Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*) of Rice. *Mycopath* 3: 57-59.
- Liu, D.N., P.C. Ronald, & A.J. Bogdanove. 2006. *Xanthomonas oryzae* Pathovars: Model Pathogens of A Model Crop. *Molecular Plant Pathology* 7: 303-324.
- Nayak, P., A.V.S. Rao, & N.K. Chakrabarti. 1986. *Components of Resistance to Bacterial Blight Disease of Rice*. (On-line). <http://www3.interscience.wiley.com/journal/119481585/abstract>. Diakses tanggal 23 Oktober 2008.
- Soemartono, B. Somat, & Supihanto. 1984. *Bercocok Tanam Padi*. CV. Yasaguna, Jakarta.
- Suparyono, Sudir, & Suprihanto. 2004. Pathotype Profile of *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae* Isolates from the Rice Ecosystem in Java. *Indonesian Journal of Agriculture Science* 5: 63-69.

- Tjubarjat, T., T.S. Kadir, & E. Sumadi. 1999. Skrining Varietas terhadap Hawar Daun Bakteri. *Prosiding Kongres Nasional XV dan Seminar Ilmiah PFI*, Purwokerto, 16-18 September.
- Yashitola, J., D. Krishnaveni, A.P.K. Reddy, & R.V. Sonti. 1997. Genetic Diversity Within the Population of *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae* in India. *Phytopathology* 87: 760-765.
- Yasin, S.I., T.U.Z. Khan, M. Ayub, J.A. Shah, & M. Anwar. 2005. Economic Evaluation of Bacterial Leaf Blight (*Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*) disease of rice. *Mycopath.* 3 : 65-67.
- Zhang, Q. & T.W. Mew. 1989. Types of Resistance in Rice to Bacterial Blight, Bacterial Blight Blight of Rice. *Proceedings of The International Workshop on Bacterial Blight of Rice*, 14-18 March 1998. Philippines.

ORIGINALITY REPORT

20%

SIMILARITY INDEX

19%

INTERNET SOURCES

7%

PUBLICATIONS

1%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

forum-iptekin.org

Internet Source

6%

2

docobook.com

Internet Source

2%

3

nanopdf.com

Internet Source

2%

4

abriantokartika.blogspot.com

Internet Source

2%

5

journal.ipb.ac.id

Internet Source

1%

6

etd.unsyiah.ac.id

Internet Source

1%

7

Eva Herlinawati, Martini Aji, Kuswanhadi
Kuswanhadi. "BEBERAPA SISTEM SADAP
ALTERNATIF PADA KLON BPM 24", Jurnal
Penelitian Karet, 2018

Publication

1%

8

www.nevis.columbia.edu

Internet Source

1%

9

Laksmi Prima SANTI, Didiek Hadjar
GOENADI. "Pemanfaatan bio-char sebagai
pembawa mikroba untuk pematapan agregat
tanah Ultisol dari Taman Bogo-Lampung The
use of bio-char as bacterial carrier for
aggregate stabilization in Ultisol Soil from
Taman Bogo-Lampung", E-Journal Menara
Perkebunan, 2016

Publication

1 %

10

123dok.com

Internet Source

1 %

11

core.ac.uk

Internet Source

1 %

12

laporanakhirskripsitesisdisertasi makalah.wordpress.com

Internet Source

1 %

13

www.epravo.cz

Internet Source

1 %

14

Sri Kurniawati, Kikin Hamzah Mutaqin,
Giyanto .. "EKSPLOKASI DAN UJI SENYAWA
BIOAKTIF BAKTERI AGENSIA HAYATI UNTUK
PENGENDALIAN PENYAKIT KRESEK PADA
PADI", JURNAL HAMA DAN PENYAKIT
TUMBUHAN TROPIKA, 2016

Publication

1 %

Exclude quotes On

Exclude bibliography On

Exclude matches < 1%